

## Glendon Faculty Council Statement on Program Suspensions

*The following statement was adopted by the Glendon Faculty Council on March 21st. Marco Fiola, Glendon Principal, and Swann Paradis, Glendon Associate Principal, Research and Graduate Studies and Interim Associate Principal, Academic, who were present at the meeting, endorsed the statement.*

The Glendon Faculty Council strongly opposes the decision by York's administration to suspend admissions to four of our programs: Global History and Justice, Sociology, English, and Spanish and Latin American Cultures & Societies (SPLACS). This decision failed to live up to minimal standards of collegial governance, as there was **a complete absence of consultation with the programs**. Moreover, it was based on data that is both **incomplete and outdated**.

The administration's decision was based on the costs of programs during the 2023-24 academic year, not taking into account the **new streamlined Glendon administrative structure implemented on September 1, 2024**. This new structure has reduced the number of departments from 14 to 4 and rationalized administrative support. Moreover, it has allowed for a better coordination of course offerings between programs to reduce overlap and facilitate double majors. By the administration's own estimate, this has led to savings on the order of \$900k per year (based on the 2023-2024 Year End Report presented at the Board of Governors meeting on June 25, 2024). We note that the substantial restructuring carried out at Glendon was acknowledged in the report of the Auditor General of Ontario, one of whose main conclusions was that despite low enrolments in many programs, "York had no plan to restructure its offerings, **with the exception of Glendon College.**"

What is more, as of September 1, 2024, **all four suspended programs had recently implemented program modifications to realign with the new Glendon Core Curriculum and the new Glendon Value Proposition**, two faculty-wide restructuring efforts. Particularly concerning is that one of the four programs, SPLACS, had already been suspended in 2022, after which they undertook **significant work in redesigning and relaunching their program**—only to see it suspended again less than a year after the relaunch after having missed two recruitment seasons. We collectively deplore this treatment of our colleagues, and especially the way in which they are being pressured to undertake this entire process again without having been given a fair chance to bring their prior efforts to fruition.

In addition, we note that the administration's decision was based exclusively on the number of Major 1's in each program. This **fails to take into account the centrality of the student experience** to our mission as an institution. Programs that attract students as Major 2's, as Minors, and whose upper-year classes are popular as electives play an essential role in providing the **robust, interdisciplinary, multilingual academic environment that our students seek**. The administration's metric also fails to take into account the extent to which double majors have become central to our recruitment efforts (prospective students have already turned down offers of admissions when notified of these program suspensions because of the resulting lack of double-major options). To make matters worse, the administration based its decision on recruitment figures for the Fall of 2024, which came right after a major labour disruption in Spring 2024.

The administration's decision also fails to take into account the fact that **Glendon, as a bilingual campus, benefits from targeted funding for francophone institutions from the provincial government** (around \$13 million per year). A fair assessment of the viability of programs in the different faculties at York must take into account the various sources of funding that different programs have. We are deeply concerned that cuts to offerings at Glendon ultimately undermine and put at risk York's partial designation under the French Language Services Act of Ontario.

Finally, the administration's claims that the program suspensions are "temporary," and that they aim to "create the necessary time and space for faculty members to consider how to enhance and relaunch a more viable degree offering" strike us as disingenuous, especially in light of the experience of SPLACS. If the suspensions are meant to be temporary, the administration should propose a **clear, realistic road map leading to the reopening of the suspended programs**. What is more, **we fail to see how the suspensions give faculty time and space to work on their degree offerings**, given that they are **in no way relieved from their teaching and service obligations**. We note in concluding that, while all suspended programs were invited to "enhance and relaunch," later communications suggest that the administration's goal is further integration with cognate programs at Keele. This is contradictory and creates confusion. Currently, the flow of information from the higher administration resembles a game of broken telephone. We consider this unacceptable and, given all Glendon has accomplished regarding restructuring, disrespectful.

### **Déclaration du Conseil de la faculté de Glendon sur les suspensions de programmes**

*La déclaration suivante a été adoptée par le Conseil de la faculté de Glendon le 21 mars 2025. Marco Fiola, Principal de Glendon, et Swann Paradis, Vice-principal à la recherche et aux études supérieures et Vice-principal par interim aux affaires académiques, qui étaient présents à la réunion, ont approuvé la déclaration.*

Le Conseil de la Faculté de Glendon s'oppose fermement à la décision de l'administration de York de suspendre les admissions dans quatre de nos programmes : Histoire mondiale et justice, Sociologie, Anglais, et Cultures et sociétés d'Espagne et d'Amérique Latine (CSEAL). Cette décision ne respecte pas les normes minimales de gouvernance collégiale, puisqu'il n'y a eu aucune consultation avec les programmes concernés. De surcroît, elle repose sur des données à la fois incomplètes et obsolètes.

La décision de l'administration s'appuie sur les coûts des programmes durant l'année académique 2023-2024, sans prendre en compte la nouvelle structure administrative rationalisée mise en place à Glendon en septembre 2024. Cette nouvelle structure a réduit le nombre de départements de 14 à 4 et optimisé le soutien administratif. De plus, elle a permis une meilleure coordination des offres de cours entre les programmes afin de réduire les chevauchements et de faciliter l'option des doubles majeures. Selon l'estimation de l'administration elle-même, cette restructuration a conduit à des économies de l'ordre de 900 000 \$ par an (selon le rapport de fin

d'année 2023-2024 présenté lors de la réunion du Conseil des gouverneurs le 25 juin 2024). Nous notons que la restructuration substantielle menée à Glendon a été reconnue dans le rapport de la vérificatrice générale de l'Ontario, dont l'une des principales conclusions était que, malgré les faibles inscriptions dans de nombreux programmes, « York n'avait aucun plan de restructuration de son offre, à l'exception du Collège Glendon » [notre traduction].

De plus, en date du 1er septembre 2024, les quatre programmes suspendus avaient récemment mis en œuvre des modifications pour s'aligner sur le nouveau tronc commun de Glendon et sur la nouvelle proposition de valeur de Glendon, deux initiatives de restructuration à l'échelle de la faculté. Il est particulièrement préoccupant que l'un de ces programmes, CSEAL, avait déjà été suspendu en 2022, et avait dû entreprendre un travail considérable pour redéfinir et relancer le programme, pour finalement voir celui-ci suspendu à nouveau moins d'un an après son relancement, après avoir manqué deux saisons de recrutement. Nous déplorons collectivement ce traitement de nos collègues, et en particulier la manière dont ils sont contraints de recommencer tout ce processus sans avoir eu la possibilité de faire fructifier leurs efforts précédents.

En outre, nous notons que la décision de l'administration repose exclusivement sur le nombre d'étudiants inscrits en majeure 1 dans chaque programme. Cela ne tient pas compte du rôle central de l'expérience étudiante dans la mission de notre institution. Les programmes qui attirent des étudiants en majeure 2, en mineure, et dont les cours de troisième et quatrième années sont prisés en tant que cours à option, jouent un rôle essentiel dans la création du type d'environnement académique robuste, interdisciplinaire et multilingue que recherchent nos étudiants. La méthodologie de l'administration ne prend pas non plus en compte l'importance des doubles majeures dans nos efforts de recrutement (des étudiants potentiels ont déjà refusé des offres d'admission après avoir été informés de la suspension de ces programmes, en raison précisément de la disparition des options de double majeure qu'ils recherchaient). Pour aggraver la situation, l'administration a fondé sa décision sur les chiffres de recrutement de l'automne 2024, qui faisait immédiatement suite à l'interruption de travail majeure du printemps 2024.

La décision de l'administration ne tient pas compte non plus du fait que Glendon, en tant que campus bilingue, bénéficie d'un financement ciblé pour les institutions francophones de la part du gouvernement provincial (environ 13 millions de dollars par an). Une évaluation équitable de la viabilité des programmes dans les différentes facultés de York doit tenir compte des diverses sources de financement dont bénéficient les programmes. Nous sommes profondément préoccupés par le fait que la réduction des offres de Glendon compromet et met en péril la désignation partielle de York en vertu de la Loi sur les services en français de l'Ontario.

Enfin, les affirmations de l'administration selon lesquelles les suspensions de programmes sont « temporaires » et visent à « créer le temps et l'espace nécessaires pour que les membres du corps professoral envisagent comment améliorer et relancer une offre de diplôme plus viable » [notre traduction] nous semblent fallacieuses, en particulier à la lumière de l'expérience du CSEAL. Si ces suspensions sont réellement temporaires, l'administration devrait proposer une feuille de route claire et réaliste menant à la réouverture des programmes suspendus. De plus, nous ne comprenons pas comment ces suspensions donnent aux professeurs le temps et l'espace nécessaires pour travailler sur l'amélioration des programmes, alors qu'ils ne sont en aucun cas libérés de leurs obligations d'enseignement et de service. Nous notons en conclusion que, bien

que tous les programmes suspendus aient été invités à « améliorer et relancer » [notre traduction] leurs programmes, des communications ultérieures suggèrent que l'objectif de l'administration est plutôt une intégration accrue avec des programmes similaires au campus Keele. Cette contradiction crée une confusion. La circulation des informations en provenance de l'administration centrale ressemble en ce moment au jeu du téléphone. Compte tenu de l'ampleur du travail déjà accompli à Glendon en matière de restructuration, nous considérons cela comme inacceptable et irrespectueux.



**GLENDRON  
COLLEGE  
COLLÈGE  
UNIVERSITAIRE  
GLENDRON**

**Office of the  
Principal**

**Bureau du  
Principal**

2275 BAYVIEW AVE.  
TORONTO ON  
CANADA M4N 3M6  
T/T 416 487 6727  
F/T 416 487 6786  
principal@glendon.yorku.ca  
www.glendon.yorku.ca

Toronto, March 21, 2025

This certifies that both the Principal and Associate Principal, Research and Graduate Studies/Interim Associate Principal, Academic, formally endorse the Glendon Faculty Council Statement on Program Suspensions, which was prepared by the Glendon Policy, Planning and Nomination Committee and formally adopted by the Faculty Council at its March 21, 2025 meeting.

La présente atteste que le principal et le vice-principal, Recherche et études supérieures/vice-principal intérimaire, Académique appuient formellement la Déclaration du Conseil de la Faculté sur la suspension de programmes, telle que préparée par le Comité de direction, de la planification et des mises en candidature de Glendon, et officiellement adoptée par le Conseil de la Faculté à sa rencontre du 21 mars 2025.

Marco A. Fiola, principal

Swann Paradis, vice-principal

